

5.	Жидкова Арина	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	В
6.	Зуева Лидия	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	С
7.	Казанцева Арина	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	В
8.	Малыхина Яна	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	С
9.	Мелехина Анастасия	2	1	2	2	2	2	2	2	2	17	С
10.	Лисняк Арина	3	3	2	2	3	2	2	3	2	22	В
11.	Нурбаева Юлия	2	3	2	2	2	2	2	2	2	19	В
12.	Рауш Анна	3	3	2	2	3	2	2	3	2	22	В
13.	Одинаева Амина	2	3	2	2	2	2	2	2	2	19	В
14.	Стефаненко Алена	2	3	2	2	2	2	2	2	2	19	В
15.	Сорокина Дарья	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	В
16.	Селянина Татьяна	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	В
17.	Суворова Александра	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	В
18.	Ульянов Алексей	2	3	2	2	2	2	2	2	2	19	С

Показатели уровня знаний, умений, навыков:

«Высокий» - 3

«Средний» - 2

«Низкий» - 1

Из общего количества обучающихся:

высокий уровень знаний, умений, навыков – 26 обучающихся (73%)

средний уровень знаний, умений, навыков - 10 обучающихся (27%)

низкий уровень знаний, умений, навыков - _____ обучающихся (____%)

Дата сдачи _____

Подпись педагога _____

Городской округ город Ханты-Мансийск
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕРСПЕКТИВА»
(МБУДО «ЦДО «ПЕРСПЕКТИВА»)**

МОНИТОРИНГ

освоения обучающимися дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы за весь период обучения

Ф.И.О. педагога - Кашапова Ляля Шайдулловна

Объединение - Живопись

Общее количество обучающихся в объединении: 36

№ П / П	ФИ	Практическая часть					Общий балл	Уровень знаний по итогам года	
		Выполнение творческого проекта							Защита проекта
		Актуальность поставленной	Теоретическая и \ или практическая ценность	Методы исследования и технологический процесс	Качество содержания проектной работы и практическая значимость	Оформление работы			
группа обучающихся 1 «А»									
1.	Воросцова Кира	3	3	3	3	3	3	18	В
2.	Вторушина Анастасия	3	2	3	3	2	2	15	В
3.	Карпова Наталья	3	2	3	3	2	2	15	В
4.	Кочнева Анжелика	2	2	2	2	2	2	14	С
5.	Мясникова Милана	3	2	3	3	3	2	16	В
6.	Назрулина Карина	2	2	2	2	2	2	14	С
7.	Пахлова Ирина	3	2	3	3	2	2	15	В
8.	Первых Дарья	3	2	3	3	2	2	15	В
9.	Родькина Елизавета	2	2	2	2	2	2	14	С
10.	Сивкова Елена	2	1	2	2	1	2	12	С
11.	Слинько Екатерина	1	1	2	2	1	2	11	С
12.	Соколова Мария	3	3	3	3	3	3	18	В
13.	Татаринцева Диана	3	2	3	3	3	2	16	В
14.	Тонких Вероника	2	1	2	2	1	2	12	С
15.	Темникова Ульяна	3	2	3	3	2	2	15	В

16.	Чирова Дарья	3	3	3	3	3	3	18	В
17.	Шуленков Павел	3	2	3	3	2	2	15	В
18.	Циренщикова Ирина	2	1	2	2	1	2	12	С
группа обучающихся _1 «Б» _____									
1.	Гаптрахманова Залия	2	1	2	2	1	2	12	С
2.	Голикова Александра	3	2	3	3	2	2	15	В
3.	Ефименко Мария	1	1	2	2	1	2	11	С
4.	Желткова Екатерина	3	3	3	3	3	3	18	В
5.	Жидкова Арина	3	3	3	3	3	3	18	В
6.	Зуева Лидия	2	1	2	2	1	2	12	С
7.	Казанцева Арина	3	3	3	3	3	3	18	В
8.	Малыхина Яна	1	1	2	2	1	2	11	С
9.	Мелехина Анастасия	2	1	2	2	1	2	12	С
10.	Лисняк Арина	3	2	3	3	2	2	15	В
11.	Нурбаева Юлия	1	1	2	2	1	2	11	С
12.	Рауш Анна	2	2	2	2	1	2	13	С
13.	Одинаева Амина	1	1	2	2	1	2	11	С
14.	Стефаненко Алена	2	1	2	2	1	2	12	С
15.	Сорокина Дарья	3	2	3	3	2	2	15	В
16.	Селянина Татьяна	3	3	3	3	3	3	18	В
17.	Суворова Александра	3	3	3	3	3	3	18	В
18.	Ульянов Алексей	2	2	2	2	1	2	13	С

Показатели уровня знаний, умений, навыков:

«Высокий» - 3

«Средний» - 2

«Низкий» - 1

Из общего количества обучающихся:

высокий уровень знаний, умений, навыков – 19 обучающихся (53 %)

средний уровень знаний, умений, навыков - 17 обучающихся (47 %)

низкий уровень знаний, умений, навыков - _____ обучающихся (_____%)

Дата сдачи _____

Подпись педагога _____

