



**АВТНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ»
АУ «Институт развития образования»**

ул. Мира, 13, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ –
Югра,
Тюменская область, 628012
Телефон/факс: 8(3467)38-83-36
e-mail: iro@iro86.ru

Исх. _____ от ____ . _____ 20__ г.
На _____ от _____

Директор Департамента образования
и молодежной политики
Ханты-Мансийского автономного
округа - Югры
А.А. Дренин
(для О.И. Васяевой)

О направлении информационного отчета

Уважаемый Алексей Анатольевич!

Во исполнение раздела 2 части 2 государственного задания, утвержденного приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.01.2018 № 47 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов», направляем Вам методические и информационно-аналитические материалы «Научно-методическое сопровождение повышения качества преподавания урока в школах со стабильно низкими образовательными результатами» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Приложение: на 18 л. в 1 экз., CD-диск.

Директор

Г.В. Дивеева

Исполнитель:
начальник управления методического обеспечения и анализа
АУ «Институт развития образования»
Акентьева Ирина Юрьевна _____
тел. 8(3467)38-83-36 (доб. номер 220)
Красильников Аркадий Владимирович _____

АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
«Научно-методическое сопровождение повышения качества преподавания
урока в школах со стабильно низкими образовательными результатами»

Ответственное структурное подразделение: Управление методического обеспечения и анализа

Ответственный исполнитель: Акентьева Ирина Юрьевна, начальник управления методическим обеспечением и анализа

Исполнитель: Пашкевич Александр Васильевич, заместитель начальника управления методического обеспечения и анализа

Приказ, на основании которого подготовлен отчет приказ Департамента образования и молодёжной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.01.2018 № 47

Дата составления отчета: 06 марта 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Общая информация	3
1 Организация научно-методического сопровождения повышения качества преподавания в школах имеющих стабильно низкие образовательные результаты в 2017-2018 учебном году	5
2 Методическое и консультационное сопровождение сотрудников школ, ответственных за организацию методической работы в дистанционной форме	7
3 Методическое и консультационное сопровождение педагогов-тьюторов в форме телекоммуникационных проектов	8
4 Заключение	18
Электронные приложения:	
<i>Приложение 1.</i> Заявки от школ с низкими образовательными результатами на получение научно-методического сопровождения АУ «Институтом развития образования» на 2017-2018 учебный год	
<i>Приложение 2.</i> Нормативно-правовое обеспечение научно-методического сопровождения качества преподавания урока в школах имеющих стабильно низкие образовательные результаты	

Общая информация

Организация работы по разработке методического обеспечения реализации проекта поддержки школ с низкими образовательными результатами осуществлялось управлением методического обеспечения и анализа АУ «Институт развития образования». Основанием для разработки послужили следующие документы:

- приказ Департамента образования и молодёжной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.09.2017 № 1400 «Об утверждении государственного задания на оказание услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10 марта 2017 года № 304 «Об обеспечении создания условий для получения качества общего образования в общеобразовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.01.2018 № 47 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»;

- приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 24.10.2017 № 264/1-о «О проведении окружного телекоммуникационного обучающего проекта-практикума «Урок в соответствии с ФГОС»;

- приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 09.02.2018 № 34-о «Об организации работ по методическому обеспечению реализации проекта поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных условиях в форме телекоммуникационного проекта».

В рамках реализации мероприятия 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространение их результатов» в соответствии с приказами Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26.08.2017 года № 1330 «Об утверждении перечней общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, высокий уровень дифференциации результатов государственной итоговой аттестации обучающихся и всероссийских проверочных работ, АУ «Институтом развития образования» на 2017-2018 учебный год в рамках первого этапа методической поддержки школ были проведены следующие мероприятия:

1. Сбор заявок от школ, вошедших в перечень образовательных организаций имеющих стабильно низкие образовательные результаты на оказание адресной комплексной научно-методической поддержки АУ «Институтом развития образования» в 2017-2018 учебном году.

2. Научно-методическое и консультационное сопровождение сотрудников школ, ответственных за организацию методической работы в дистанционной форме, на платформе Moodle.

3. Научно-методическое и консультационное сопровождение педагогов-тьюторов в процессе их участия в окружном телекоммуникационном обучающем проекте-практикуме «Урок в соответствии с ФГОС» или в межмуниципальном телекоммуникационном обучающем проекте «Эффективный учитель: урок в условиях ФГОС».

1. Организация научно-методического сопровождения повышения качества преподавания в школах имеющих стабильно низкие образовательные результаты в 2017-2018 учебном году

Повышение качества преподавания учебных предметов в условиях реализации ФГОС ОО обусловлено, прежде всего, реализацией системно-деятельностного подхода, как методологического ориентира организации системной деятельности субъектов образовательных отношений. Предлагаемое сопровождение наглядно показано в разработанной модели методической поддержки педагогов и администрации школ с низкими образовательными результатами (рисунок 1) в рамках реализуемой региональной модели (программы) поддержки школ.

На основании перечня общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, на 2017-2018 учебный год, АУ «Институтом развития образования» в октябре 2017 года была проведена рассылка информационного письма в муниципалитеты для сбора заявок от вошедших в перечень образовательных организаций на оказание методической помощи (сопровождения) в создании условий для повышения качества преподавания учебных предметов.

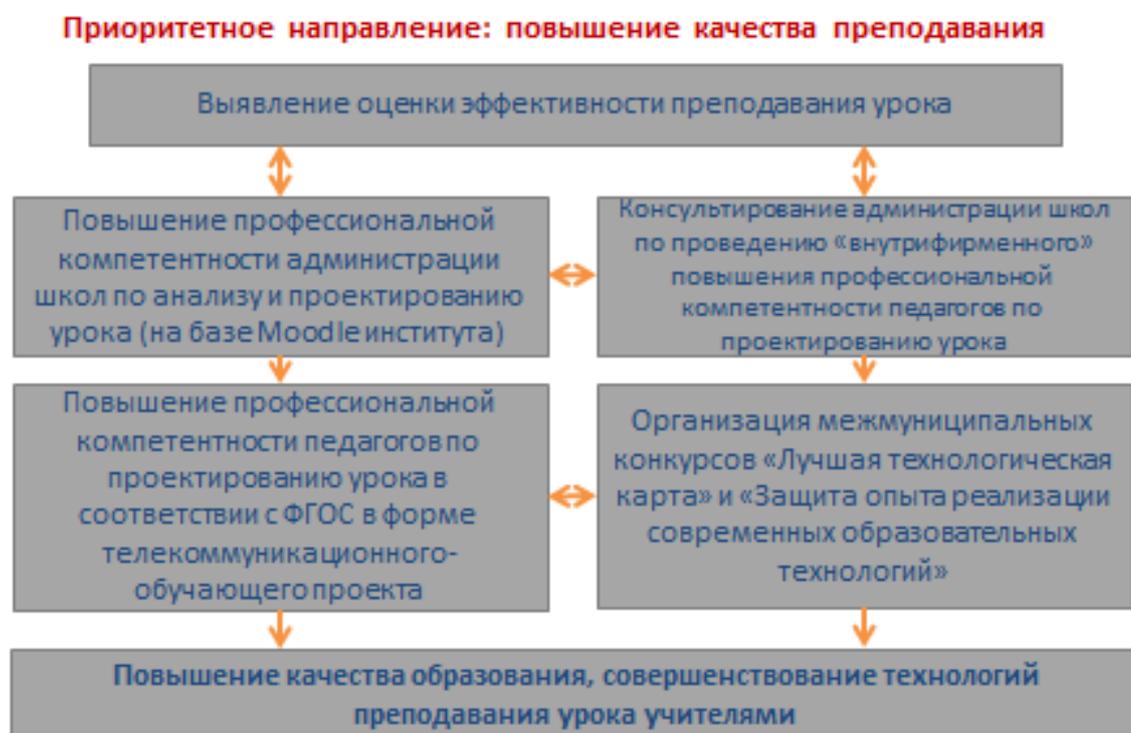


Рис. 1. Модель методической поддержки педагогов школ с низкими образовательными результатами на первом и втором этапе сопровождения повышения качества преподавания в 2017-2018 учебном году

На получение научно-методического сопровождения АУ «Институтом развития образования» были получены заявки от 17 образовательных организаций с низкими образовательными результатами, что составляет 67% от общего количества вошедших в перечень образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Таблица 1.

**Список школ с низкими образовательными результатами
подавших заявки АУ «Институту развития образования» на оказание
методической поддержки на 2017-2018 учебный год**

№	Наименование образовательной организации	Наименование муниципального образования
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Ванзеват»	Белоярский район
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сосьвинская средняя общеобразовательная школа»	Березовский район
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тегинская средняя общеобразовательная школа»	
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большетарховская общеобразовательная средняя школа»	Нижневартовский район
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №1»	Нижневартовск
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	Нягань
7.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение №4	Пыть-Ях
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2»	Радужный
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Пионерский»	Советский район
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ляминская средняя общеобразовательная школа»	Сургутский район
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Угутская средняя общеобразовательная школа»	
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа №3»	
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солнечная средняя общеобразовательная школа № 1» филиал «Сытоминская средняя школа»	
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа с. Тюли»	Ханты-Мансийский район
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа имени В.Г. Подпругина с. Троица»	
16.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Цингалы»	
17.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Кышик»	
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4	Сургут

1. Методическое и консультационное сопровождение сотрудников школ, ответственных за организацию методической работы в дистанционной форме

На основе сформированных заявок в течение октября 2017 года была выстроена работа по оказанию методической и консультационной помощи администрации школ, лиц ответственных за организацию методической работы по организации «внутрифирменного» повышения профессиональной компетентности педагогов в дистанционной форме. Для этого был создан ресурс в системе дистанционного обучения АУ «Института развития образования» на платформе Moodle доступный по электронному адресу <http://do.hmao.pro/course/view.php?id=765>

Методическое сопровождение проектирования урока для школ с низкими результатами обучения и школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Тема 1



Методическая работа
«Проектирование урока в соответствии с ФГОС»

- РЕГИСТРАЦИЯ ОТВЕТСТВЕННЫХ ЛИЦ ОТ ШКОЛЫ
- Общие вопросы
- Форум для обсуждения между участниками

Тема 2



Теоретический блок
«Характеристика системно-деятельностного подхода»

- Характеристика СДП в образовании

Уважаемые администраторы!
Предлагаю Вам изучить материалы теоретического блока "Характеристика системно-деятельностного подхода в образовании" и довести материал до "своих" педагогов. Форма на Ваше усмотрение.

Рис. 2. Интерфейс стартовой страницы системы дистанционного обучения АУ «Института развития образования», где расположен электронный ресурс

По окончании каждого занятия (вебинара) для администрации школ, предлагались методические рекомендации и материалы по организации «внутрифирменного» повышения профессиональной компетентности педагогов (использование предложенных материалов: презентации с послыдовым текстовым сопровождением, необходимые приложения,

задания для закрепления материала и эталонные образцы выполненных заданий). Всего было проведено три вебинара по следующим темам: «Целеполагание урока»; «Целевой раздел технологической карты урока»; «Структура урока в соответствии с ФГОС». Один модуль был предложен на самостоятельное изучение – «Характеристика системно-деятельностного подхода в образовании». На электронном ресурсе выставлялись все необходимые методические материалы, ссылки и время проведения новых вебинаров, запись на прошедшие вебинары. Во время проведения вебинаров и на электронном ресурсе участники могли в оперативном режиме получать консультации по возникающим вопросам, проблемам (для этого был организован чат, форум, также все возникающие вопросы администрация могла лично задать, позвонив на указанный номер телефона).

Научно-методическое сопровождение образовательных организаций с низкими образовательными результатами выражается в системном и комплексном подходе к сопровождению внедрения модели учительского роста в образовательной организации. Поэтому, по окончании сопровождения первого этапа, школам были предложены вариативные модели учительского роста направленные на повышение профессиональной компетентности по проектированию урока в соответствии с ФГОС в форме телекоммуникационных проектов. Первый вариант методического сопровождения – это участие педагогов и администрации школ с низкими образовательными результатами в окружном телекоммуникационном обучающем проекте-практикуме «Урок в соответствии с ФГОС», который имел наивысший уровень сложности и был направлен на развитие проектировочных компетенций необходимых для организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС общего образования. Второй вариант – это участие в межмуниципальном телекоммуникационном обучающем проекте «Эффективный учитель: урок в условиях ФГОС», это облегченный вариант окружного телекоммуникационного проекта, не предполагающий такой нагрузки и уровень сложности выполнения заданий, имеющий гораздо большие временные рамки проведения проекта.

3. Методическое и консультационное сопровождение педагогов-тьюторов в форме телекоммуникационного проекта

Организация и проведение телекоммуникационных обучающих проектов является необходимым (но не обязательным этапом, на усмотрение администрации школы) для подготовки педагогов-тьюторов. Поскольку на

первом этапе задания выполненные педагогами нами не оценивались, и педагоги (администрация) могли допустить ошибки при выполнении заданий. Для недопущения ошибок и повышения качества работы педагогов-тьюторов и были организованы телекоммуникационные обучающие проекты, где каждое задание оценивается, дается возможность исправить допущенные ошибки, и где каждый участник может видеть образцы выполненных заданий других участников. В конце проекта выявляются победители, призеры с выдачей соответствующего документа.

3.1. Содержательная характеристика этапов окружного телекоммуникационного обучающего проекта-практикума «Урок в соответствии с ФГОС»

В рамках методического сопровождения реализации стандартов в школьном образовании, АУ «Институт развития образования» в 2017 – 2018 учебном году был организован и проведен Окружной телекоммуникационный обучающий проект-практикум: «Урок в соответствии с ФГОС» (предназначенный для учителей и администрации школ Ханты-Мансийского автономного округа. Проект проходил в системе дистанционного обучения (<http://do.hmao.pro/course/>). Всего в проекте приняло участие 272 участника. Сроки проведения проекта: 03.11.2017 - 19.12.2017 год.

Участники проекта:

- педагоги и администрация школ подавших заявки АУ «Институту развития образования» на оказание научно-методического сопровождения школ, функционирующих в сложных социальных условиях, и школ со стабильно низкими результатами в 2017-2018 учебном году;

- педагоги и администрация апробационных площадок АУ «Института развития образования», реализующих проект «Эффективное управление реализацией системно-деятельностного подхода в образовательном процессе массовой школы»;

- педагоги и администрация региональных инновационных площадок Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- учителя-предметники, администрация школ, работающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, так и Российской Федерации.

Целью этого проекта являлось повышение профессиональной компетентности педагогов, администрации школы по реализации системно-деятельностного подхода в урочной деятельности. Реализация ФГОС предполагает глубокие системные преобразования всего образовательного процесса школы, в том числе связанные с проектированием урока. В этой

связи становятся актуальными вопросы: Как спроектировать урок с учетом требований ФГОС? Как изменилось целеполагание урока? Как изменилась структура урока? Как разработать технологическую карту урока? Как отследить эффективность урока? и др.

Новые подходы в образовании требуют от учителя новых подходов к подготовке к уроку. Сейчас очень важно, чтобы учитель осознанно составлял не конспект урока, а технологическую карту, чтобы понимал планируемый результат и выстраивал деятельность учащихся для его достижения.

Проект состоял из четырех этапов (модулей):

1. Целеполагание урока.
2. Структура урока в условиях реализации ФГОС общего образования.
3. Оценка эффективности урока.
4. Технологическая карта урока.

Основной задачей первого этапа проекта являлась научить участников заполнять целевой раздел технологической карты урока. На данном этапе участникам предлагались следующие задания:

- формулирование цели урока на основе клише, необходимо было выбрать два клише из предложенных, выбрать тему урока, предмет, класс и сформулировать цель урока;

- второе задание, схоже, необходимо было на основе предложенных клише формулирования цели урока дополнить минимум по два примера цели и клише;

- формулирование характеристик универсальных учебных действий (далее – УУД) для целеполагания урока;

- заполнить предложенный шаблон целевого раздела технологической карты урока на основе изученного материала, прописав целеполагание и планируемый результат в рамках системно-деятельностного подхода.

Для систематизации материала было предложено написать мини-эссе по теме, проблеме «Как изменилось целеполагание урока с реализацией ФГОС».

На втором этапе проекта участникам необходимо было определить цель, задачи и планируемый результат по каждому этапу урока исходя из выбранного типа урока. На данном этапе были предложены следующие задания:

- описать цель, задачи и планируемый результат по каждому этапу выбранного ими типа урока по предложенному образцу;

- описать деятельность учителя/ученика на каждом этапе урока (дополнение формулировок);

- для закрепления материала по Структуре урока было предложено выполнить коллективное творческое задание (выполнять данное задание можно было командой участников проекта из одной образовательной организации). Необходимо было на основе анализа типологий урока, которых не было в приложенном материале указав автора типологии описать структуру урока по этапам: цель – задачи – планируемый результат; деятельность учителя/ученика по аналогии с первыми заданиями.

Для систематизации материала было предложено написать мини-эссе по теме, проблеме «Как изменилось структура урока с реализацией ФГОС».

На третьем этапе проекта участникам необходимо было научиться проводить системный анализ урока в соответствии с требованиями ФГОС общего образования с учетом специфики преподаваемого предмета, оценка эффективности используемых современных педагогических технологий. На данном этапе были предложены следующие задания:

- изучение и доработка критериев и показателей оценки эффективности урока;

- доработка методических рекомендаций учителю/администратору обобщенного системного анализа урока, с учетом специфики преподаваемого предмета;

- оценка эффективности современных образовательных технологий (из предложенных вариантов, так и проектирование по новым современным образовательным технологиям).

На четвертом этапе телекоммуникационного проекта участники разрабатывали технологическую карту урока в соответствии с требованиями ФГОС общего образования по своему предмету с использованием предложенных методических материалов и шаблонов технологических карт урока. По завершении этого задания участникам было предложено провести анализ урока одного участника по предложенным критериям. Результаты урока необходимо было представить в виде обобщенного, развернутого вывода и разместить в комментариях для данной работы в базе данных (коллекция уроков).

3.2. Анализ участия школ с низкими образовательными результатами в окружном телекоммуникационном обучающем проекте-практикуме «Урок в соответствии с ФГОС»

В данном проекте приняли участие педагоги из девяти школ (33% школ вошедших в перечень) с низкими образовательными результатами, всего 25 участника. Качество участия представлена в таблице 2.

Таблица 2.

Качество участия педагогов школ с низкими образовательными результатами в телекоммуникационном проекте

Победители	2 место	3 место	Активные участники	Участники
5	3	3	7	7

Как видно из таблицы, качество участия составило 44%, учитывая, что проект имел наивысший уровень сложности, то это хорошие показатели.

Таблица 3.

Качественная характеристика участия школ с низкими образовательными результатами в телекоммуникационном проекте

№	Наименование образовательной организации (сокращенно)	Качество участия (победитель / призеры)	Участники	Всего учас-в
1.	МБОУ Игримская СОШ имени Героя Советского Союза Собянина Гавриила Епифановича, Березовский район	1 (третье место)	-	1
2.	МКОУ «Большетарховская СОШ», Нижневартовский район	1 (2 место) 1 (третье место)	2 (акт. уч-в) 2 (участника)	6
3.	МБОУ «Средняя школа №17», г. Нижневартовск	2 (1 место) 1 (2 место)	2 (акт. уч-в) 2 (участника)	7
4.	МБОУ «Средняя школа №1», г. Нижневартовск	-	1 (акт. уч-к) 2 (участника)	3
5.	МАОУ №4 г. Пыть-Ях	1 (1 место)	1 (акт. уч-к)	2
6.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа п. Зеленоборск», Советский район	1 (1 место) 1 (2 место)	1 (акт. уч-к)	3
7.	МБОУ «Солнечная СОШ №1», Сургутский район	-	1 (участник)	1
8.	МКОУ «Основная общеобразовательная школа с Тюли», Ханты-Мансийский р-н	1 (1 место)	-	1
9.	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Кышик»	1 (3 место)	-	1
ИТОГО		11	14	25

В данном телекоммуникационном проекте принимало участие 5 школ являющихся региональными инновационными площадками Ханты-Мансийского автономного округа, что составляет 30% от всех РИП вовлеченных в сетевое партнерство образовательных организаций с низкими образовательными результатами и образовательных организаций с высокими образовательными результатами (согласно региональной программе повышения качества образования для школ с низкими результатами обучения) – всего 11 педагогов. Список школ РИП представлен в таблице 4.

Список РИП, принявших участие в телекоммуникационном проекте

№	Наименование образовательной организации	Наименование муниципального образования
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Полноват»	Белоярский район
2.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	Нефтеюганск
3.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Варьёганская общеобразовательная средняя школа»	Нижневартовский район
4.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6»	Сургут
5.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	Югорск

Также в телекоммуникационном проекте приняли педагоги двух школ, выходящих за рамки автономного округа, это Бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №95 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Омска и Муниципальное общеобразовательная школа №4, г. Надым, ЯНАО.

В ходе проекта педагоги и администрация школ с низкими образовательными результатами могли получить поддержку, консультирование как непосредственно у организаторов проекта, так и школь-тьюторов/консультантов, опыт которых (примеры выполненных заданий) могли использовать школы в своей деятельности. В первую очередь, рассматриваются образовательные организации, имеющие статус региональной инновационной площадки (РИП) и апробационные площадки АУ «Института развития образования» (22 школы). Вовлечение школь-тьюторов/консультантов в процесс обмена является одной из активных форм организации взаимодействия и сотрудничества в рамках реализации программы поддержки школ с низкими образовательными результатами. Это позволяет этим школам использовать опыт инновационной деятельности в рамках обозначенной темы, соответствующей выявленному приоритетному направлению повышения качества образования.

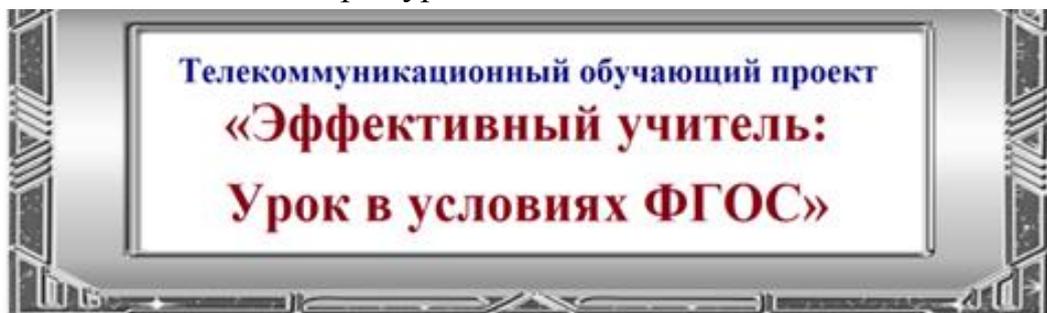
3.3. Содержательная характеристика этапов межмуниципального телекоммуникационного обучающего проекта «Эффективный учитель: урок в условиях с ФГОС»

Отдельно для педагогов школ со стабильно низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях был организован межмуниципальный телекоммуникационный проект

«Эффективный учитель: урок в условиях ФГОС». На данном проекте приняло участие 36 педагогов из 12 школ с низкими образовательными результатами. Сроки проведения проекта: 15.11.2017 - 01.03.2018 год. Целью данного проекта является повышение профессиональной компетентности педагогов-тьюторов школ по проектированию урока в соответствии с ФГОС общего образования.

Проект состоял из четырех этапов (модулей):

1. Целеполагание урока.
2. Структура урока в условиях реализации ФГОС общего образования.
3. Оценка эффективности урока.
4. Технологическая карта урока.



Регистрация участника проекта
вопросы координатору проекта



Сроки первого модуля: 15.11.2017 - 29.11.2017

- Учебно-методические материалы для выполнения заданий 1.1.-1.3.
- Задание 1.1. Формулирование цели урока на основе клише
- Задание 1.2. Конкретизация содержательной (придаточной) цели урока с использованием таксономии Б. Блума
- Задание 1.3. Проектирование цели по таксономии Б. Блума
- Задание 1.4. Деятельность учителя/ученика на этапе постановки цели урока и взаимооценки
- Задание 1.5. Характеристика УУД для целеполагания урока
- Типичные ошибки при заполнении целевого раздела ТКУ
- Задание 1.6. Целевой компонент ТКУ МАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА
- Задание 1.6. Целевой компонент ТКУ ОСНОВНАЯ ШКОЛА
- Ресурс для оценивания комментариев целевого раздела ТКУ
- Задание 1.7. Обсуждение вопросов целеполагания урока

Рис. 3. Интерфейс системы дистанционного обучения Межмуниципального телекоммуникационного обучающего проекта «Эффективный учитель: урок в условиях ФГОС»

На первом этапе (модуле) участникам предлагались следующие задания:

- формулирование цели урока на основе клише (необходимо было выбрать два клише из предложенных, выбрать тему урока, предмет, класс и сформулировать цель урока);
- конкретизация содержательной цели урока, используя формулировки из образовательной программы «Выпускник научится»;
- проектирование цели по таксономии Б. Блума (на основе предложенных примеров и методических материалов);
- характеристика деятельности учителя/ученика на этапе постановки цели урока и взаимооценка работ других участников;
- характеристика УУД для целеполагания урока;
- заполнить предложенный шаблон целевого раздела технологической карты урока на основе изученного материала, прописав целеполагание и планируемый результат в рамках системно-деятельностного подхода.

Для систематизации материала было предложено поучаствовать в осуждении выполненных заданий участников (за комментарии выставлялись баллы, для того чтобы научить качественно анализировать работы, находить ошибки и предлагать пути их устранения).

На втором этапе проекта были предложены следующие задания:

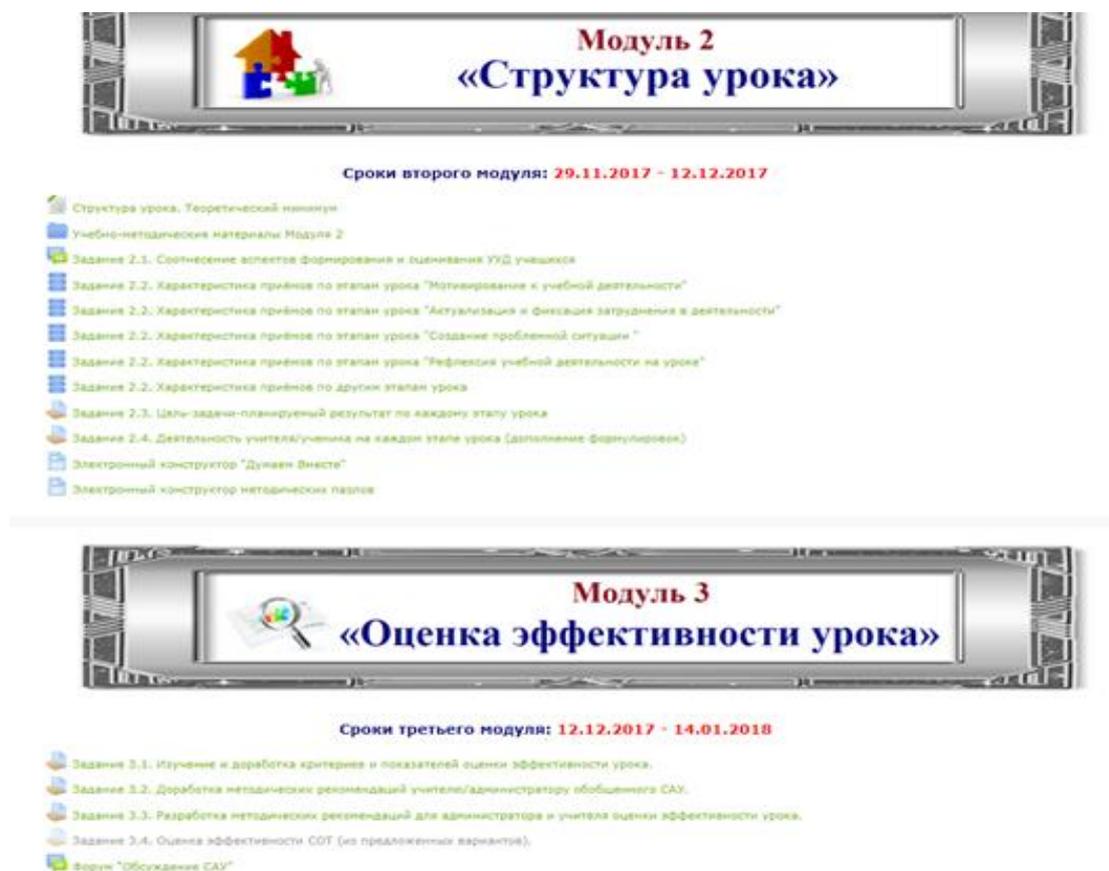


Рис. 4. Интерфейс второго и третьего модуля телекоммуникационного проекта

- соотнесение аспектов формирования и оценивания УУД (необходимо было заполнить шаблон на соотнесение аспектов УУД и способов их оценивания);

- характеристика приёмов по этапам урока (необходимо было дать краткую характеристику так, чтобы другие участники смогли с ними познакомиться и использовать в дальнейшем в своей урочной деятельности);

- описать цель, задачи и планируемый результат по каждому этапу выбранного ими типа урока по предложенному образцу.

На третьем этапе проекта были предложены следующие задания:

- изучение и доработка критериев и показателей оценки эффективности урока;

- доработка методических рекомендаций учителю/администратору обобщенного системного анализа урока и с учетом специфики преподаваемого предмета.

На четвертом этапе телекоммуникационного проекта участники разрабатывали технологическую карту урока в соответствии с требованиями ФГОС по своему предмету с использованием предложенных методических материалов и шаблонов технологических карт урока. По завершении этого задания участникам было предложено провести анализ урока одного участника по предложенным критериям.

3.4. Анализ участия школ с низкими образовательными результатами в межмуниципальном телекоммуникационном обучающем проекте

В данном проекте приняли участие педагоги из 12 школ (44% школ вошедших в перечень) с низкими образовательными результатами, всего 45 участника. Качество участия представлена в таблице 4.

Таблица 4.

Качество участия педагогов школ с низкими образовательными результатами в телекоммуникационном проекте

Победители	Призеры	Активные участники	Участники
2	4	10	29

Таблица 5.

Качественная характеристика участия школ с низкими образовательными результатами в телекоммуникационном проекте

№	Наименование образовательной организации (сокращенно)	Качество участия (победитель / призеры)	Участники	Всего учас-в
1.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Ванзеват»	-	2	2

2.	МКОУ «Большетарховская СОШ», Нижневартовский район	-	6	6
3.	МБОУ «Средняя школа №17», г. Нижневартовск	1 (победитель) 4 (призера)	9	14
4.	МБОУ «Средняя школа №1», г. Нижневартовск	-	3	3
5.	МБОУ город Нягань «Средняя общеобразовательная школа №1»	-	1	1
6.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа п. Пионерский», Советский район	-	1	1
7.	МБОУ «Угутская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	-	6	6
8.	МБОУ «Белоярская средняя общеобразовательная школа №3»	-	5	5
9.	МБОУ «Солнечная СОШ №1», Сургутский район	-	1	1
10.	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа имени В.Г. Подпругина с. Троица»	-	1	1
11.	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Кышик»	-	4	4
12.	МБОУ средняя общеобразовательная школа №4, г. Сургут	1	-	1
ИТОГО		6	39	45

Общий вывод по участию школ с низкими образовательными результатами в вариативных моделях учительского роста, предложенных АУ «Институтом развития образования» на 2017-2018 учебный год

В научно-методическое сопровождение были вовлечены 21 общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, что составляет 72,4% из включенных в перечень согласно письма Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа. В общей сложности в телекоммуникационных проектах приняли участие представители 17 школ с низкими образовательными результатами, что составляет 58,6%. Судя по количеству школ, вовлеченных в различные вариативные модели учительского роста, направленные на повышение качества преподавания предметов говорит об востребованности данной работы, в том числе в форме телекоммуникационного проекта.

Предложения по совершенствованию работы со школами с низкими образовательными результатами в 2018 году:

1. Продолжить начатую работу со школами с низкими образовательными результатами, в целях закрепления полученных навыков

организовать и провести окружной конкурс «Лучшая технологическая карта урока».

2. Провести входной мониторинг оценки эффективности урока с использованием разрабатываемой сетевой версии программы «Системный анализ урока» (апрель – май 2018 года).

3. Со следующего учебного года, эти же школы включить в вариативные модели учительского роста по оцениванию метапредметных результатов. Для этого организовав и проведя телекоммуникационные проекты по указанной тематике.

4. Изменить подход к организации методического сопровождения повышения профессиональной компетентности педагогов и администрации школ, через включение их в разнообразные виды деятельности, направленные на развитие определенных компетенций. Одной из новых форм способных повысить профессиональную компетентность - является телекоммуникационный проект. Предлагаем организовать и ввести в систему проведение на территории автономного округа окружных (Всероссийских) телекоммуникационных обучающих проектов для педагогов и администрации школ по актуальным проблемам реализации ФГОС, в том числе с активным вовлечением школ с низкими образовательными результатами.

4. Заключение

Работы по научно-методическому сопровождению повышения качества преподавания урока, в рамках проекта поддержки школ с низкими образовательными результатами согласно приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.01.2018 № 47 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов», в соответствии с разделом 2 части 2 «Научно-методическое обеспечение образовательной деятельности» выполнены в полном объёме и надлежащего качества.

Информационная справка подготовлена специалистами управления методического обеспечения и анализа на 19 л. и CD-диске с необходимыми приложениями: заявки от школ с низкими образовательными результатами, приказы по итогам и проведению телекоммуникационных обучающих проектов.